

Задача 1

При рассмотрении дела арбитражным судом г. Санкт-Петербурга заявитель ООО «Радуга» указал на явное противоречие между федеральным законом, подлежащим применению к спорным правоотношениям, и положениями Конституции РФ, поэтому просил разрешить спор, исходя из закрепленных конституционных гарантий, а не их ограничений, установленных законодателем.

Вправе ли арбитражный суд г. Санкт-Петербурга самостоятельно обратиться с запросом в КС РФ по поводу несоответствия федерального закона положениям Конституции применительно к спорному правоотношению, а также может ли сам арбитражный суд признать федеральный закон неконституционным?

Решение:

Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга вправе обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу несоответствия федерального закона Конституции Российской Федерации применительно к спорному правоотношению.

Сам арбитражный суд признать федеральный закон неконституционным не может на основании ст. 13 АПК РФ нормативные правовые акты, применяемые при рассмотрении конкретного дела арбитражный суд придет к выводу о несоответствии закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом деле, Конституции РФ, арбитражный суд обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности этого закона.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие нормативного правового акта иному имеющему большую юридическую силу нормативному правовому акту, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает судебный акт в соответствии с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу.

Задача 2

При рассмотрении дела в арбитражном суде г. Москвы по поводу защиты деловой репутации между хозяйствующими субъектами истец ООО «Надежда» заявил ходатайство о вызове в судебное заседание свидетелей, которые могут подтвердить факты распространения сведений, не соответствующих действительности и, в связи с этим просил выслать свидетелям судебные повестки. Ответчик ООО «Берег» заявил возражения против удовлетворения требований истца, мотивируя это тем, что АПК повестки не предусмотрены.

Каким образом арбитражным судом может быть обеспечена явка свидетелей в судебное заседание?

Решение:

Разбирательство дела осуществляется в судебном заседании арбитражного суда с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания (ч. 1 ст. 153 АПК).

Свидетели обязаны явиться по вызову арбитражного суда (ч. 2 ст. 56 АПК), но среди судебных извещений законодатель повестки не упоминает (ч. 1 ст. 121 АПК).

При неявке в судебное заседание сторон и других лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие (ст. 156 АПК).

Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований настоящего Кодекса. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать.

Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

Задача 3

Хозяйственное общество «Русь», являющееся ответчиком по делу, заявило в арбитражном суде г. Москвы ходатайство о проведении закрытого судебного заседания, мотивируя его тем, что всякая экономическая деятельность предполагает наличие коммерческой тайны.

Как следует понимать открытое и закрытое судебное разбирательство и каковы условия для его реализации? Подлежит ли удовлетворению ходатайство ответчика?

Решение:

В соответствии с частью 1 статьи 123 Конституции Российской Федерации и частью 1 статьи 11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) разбирательство дел в арбитражных судах открытое.

Разбирательство дела в закрытом судебном заседании допускается в случаях, если открытое разбирательство дела может привести к разглашению государственной тайны, в иных случаях, предусмотренных федеральным законом, а также при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны.

Исходя из вышесказанного, ходатайство ответчика подлежит удовлетворению.

Задача 4

Определением арбитражного суда Московской области возвращено исковое заявление налоговой инспекции по г. Мытищи в связи с территориальной неподсудностью дела арбитражному суду Московской области. Не согласившись с данным определением, истец подал апелляционную жалобу, в которой просил определение отменить и принять исковое заявление к производству. В обоснование своих доводов истец ссылаясь на ст. 36 АПК, определяющую подсудность исков по выбору истца, а именно п. 5. Апелляционный суд не нашел оснований к отмене определения суда, мотивируя это тем, что согласно уставу, юридическим адресом ООО «Система» является г. Москва. Щелковское шоссе, д. 3, и общество состоит на налоговом учете в инспекции № 18 по Восточному административному округу г. Москвы.

Какой вид подсудности имеет место в данном деле? В чем состоит ошибка истца?

Решение:

Общая территориальная подсудность – в соответствии с правилами общей территориальной подсудности иск предъявляется в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах не указано иное. Наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительных документах.

Ошибка истца состоит в том, что п.5 ст. 36 АПК РФ в данном случае неприменим, т.к. в нем речь идет о филиале юридического лица. По данным задачи не видно, что бы у ООО «Система» был филиал и требования предъявлялись налоговой инспекцией к нему.

Задача 5

Прокурором Московской области был предъявлен иск в арбитражный суд Московской области о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества в интересах государственного унитарного предприятия «Фотон». В ходе рассмотрения данного дела в арбитражном суде прокурор отказался поддерживать заявленный им иск, однако представитель унитарного предприятия возражал против данного ходатайства и настаивал на продолжении рассмотрения дела. Арбитражный суд со ссылкой на ст. 49 АПК принял отказ прокурора от иска и на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК прекратил производство по делу.

Правомерно ли поступил арбитражный суд, игнорируя мнение представителя «Фотон»?

Решение:

Судом установлено наличие у прокурора полномочий для обращения в арбитражный суд в защиту публичных интересов в соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 52 АПК РФ.

В силу части 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает истца или ответчика права требовать рассмотрения дела по существу (п. 12 Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013) "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе").

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что арбитражный суд поступил неправомерно.

Задача 6

Предприниматель Петров намерен предъявить в арбитражный суд г. Москвы иск к АО «Полярная звезда» о взыскании значительного убытка, вызванного ненадлежащим исполнением договорных обязательств, однако у него нет свободных денежных средств для уплаты государственной пошлины.

Каким нормативным правовым актом регулируется размер и порядок уплаты государственной пошлины при обращении в судебные органы? Какими документами подтверждается факт оплаты государственной пошлины?

Решение:

Порядок и сроки уплаты государственной пошлины определены статьей 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации.

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме подтверждается квитанцией банка, в безналичной форме — платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа.

Задача 7

Арбитражный суд г. Москвы при рассмотрении иска ООО «Круг» к ООО «Рубин» о возмещении материального ущерба в качестве доказательства по делу использовал материалы оперативно-розыскных мероприятий, проводимых налоговой инспекцией совместно с полицией ЦАО г. Москвы, в результате чего иск удовлетворил. Ответчик не согласился с данным решением арбитражного суда и обжаловал его в апелляционный суд. Как должен поступить апелляционный суд? Существуют ли запреты на использование налоговым органом и арбитражным судом письменных доказательств, добытых в

результате оперативно-розыскных мероприятий, если данные доказательства были получены с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»? Какова позиция в этой части Конституционного Суда РФ?

Решение:

Апелляционный суд должен оставить в силе решение Арбитражного суда г. Москвы. Правоприменительная практика толкования и применения норм закона, допускает принятие в качестве письменных доказательств в арбитражном разбирательстве материалы оперативно-розыскных действий.

Использование материалов оперативно-розыскных действий признано судами легитимными в постановлениях Арбитражного суда Северо-Западного округа по делам № А21-5397/2015 от 27.10.2016, А42-4382/2011 от 28.01.2013, Арбитражного суда Западно-Сибирского округа по делам № А67-4593/2013 от 30.04.2014, № А75-10497/2015 от 05.05.2016, Арбитражного суда Поволжского округа по делам № А65-15622/2011 от 26.04.2012, № Ф06-418/2015 от 04.08.2016, Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу № А63-12542/2015 от 28.10.2016, Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.09.2008 по делу № А11-10654/2007.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации: результаты оперативно-розыскных мероприятий не являются доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона от 12 августа 1995 года «144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона, т.е. так, как это предписывается статьями 49 и 50 Конституции Российской Федерации.

Задача 8

Налогоплательщик Петров обратился в арбитражный суд г. Москвы с требованием о признании недействительным акта налоговой инспекции № 2 ЦАО г. Москвы о начислении недоимки по уплате налога на добавленную стоимость и штрафа за просрочку уплаты налога. В заседании суда представитель налоговой инспекции настаивал на представлении налогоплательщиком в подтверждение своих требований документов, свидетельствующих об уплате в установленный срок спорного налогового платежа.

Могут ли быть истребованы по собственной инициативе арбитражным судом у налогоплательщика Петрова доказательства своевременного исполнения им налоговых обязательств?

Решение:

Суд вправе истребовать доказательства по своей инициативе, согласно ч. 6 ст. 200 АПК РФ — по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц в случае непредставления органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе;

Согласно ч. 5 ст. 215 АПК РФ по делам о взыскании обязательных платежей и санкций в случае непредставления заявителем доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

Задача 9

ООО «Заря», являясь ответчиком по делу о взыскании с него ООО «КУБ» стоимости оплаченных и не полученных от него товаров (кондиционеров), сослалось на такие доказательства, как свидетельские показания водителя-экспедитора Иванова, якобы доставившего спорные кондиционеры истцу ООО «КУБ» автотранспортом. Истец, возражая против доводов ответчика и привлечения к делу свидетеля, указал на то, что отгрузка товаров в его адрес должна подтверждаться иными доказательствами, что предусмотрено законом.

Что такое бремя доказывания? На кого оно возлагается? Что необходимо понимать под правилом о допустимости доказательств в арбитражном процессе? Обосновано ли требование истца?

Решение:

Бремя доказывания в процессуальном праве - правила, регулирующие обязанности участников судопроизводства относительно доказывания обстоятельств, существенных для дела, и последствия недоказанности тех или иных из этих обстоятельств. Бремя доказывания выражает принцип состязательности уголовного и гражданского процесса, обуславливает активную роль суда.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле (ст. 65 АПК РФ).

Допустимость доказательств — это установленное законом требование, ограничивающее использование отдельных средств доказывания или предписывающее обязательное использование конкретных доказательств для установления определенных фактических обстоятельств.

Ст. 68 АПК РФ устанавливает условие допустимости доказательств: обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

В качестве свидетеля в арбитражный процесс может быть вызвано любое лицо, которому известны сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела. Свидетель сообщает известные ему сведения устно. По предложению суда свидетель может изложить показания письменно, и они будут приобщены к материалам дела (ст. ст. 56, 88 АПК РФ). Но данные доказательства будут косвенные. Подтверждение доставки товара и передачи его от продавца к покупателю подтверждается документом, на условиях указанных в договоре, а не свидетельскими показаниями.

Задача 10.

При подготовке дела к судебному разбирательству представитель истца Иванов обратился в арбитражный суд г. Москвы с ходатайством об оказании содействия в истребовании доказательств, необходимых, по его мнению, для правильного разрешения спора, для чего попросил истребовать, в частности, из материалов не рассмотренного еще судом уголовного дела документ — подлинную расписку, изъятую следственными органами и приобщенную к материалам уголовного дела.

Можно ли считать заявленное ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению? Какие процессуальные действия вправе осуществлять суд в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

Решение:

Данное ходатайство не подлежит удовлетворению, т.к. к материалам арбитражного дела можно приобщить исключительно вступивший в силу приговор суда — никакие иные документы из уголовного дела не подлежат оценке в рамках арбитражного спора.

Например, ФАС Волго-Вятского округа не признал допустимыми доказательствами заключения экспертов, протоколы допроса и объяснения свидетелей, имевшиеся в материалах уголовного дела (постановление ФАС Волго-Вятского округа от 03.07.2014 по делу № А28-8948/2013).

В соответствии со ст. 135 АПК РФ, при подготовке дела к судебному разбирательству судья:

1) вызывает стороны и (или) их представителей и проводит с ними собеседование в целях выяснения обстоятельств, касающихся существа заявленных требований и возражений; предлагает раскрыть доказательства, их подтверждающие, и представить при необходимости дополнительные доказательства в определенный срок; разъясняет сторонам их права и обязанности, последствия совершения или несовершения процессуальных действий в установленный срок; определяет по согласованию со сторонами сроки представления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания;

2) разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, использовать другие примирительные процедуры, разъясняет условия и порядок реализации данного права, существо и преимущества примирительных процедур, а также последствия совершения таких действий, принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон;

3) оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, истребует по ходатайству сторон, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, по своей инициативе необходимые доказательства, разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, специалиста, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры для представления сторонами доказательств;

4) по ходатайству сторон разрешает вопросы об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств, направляет судебные поручения;

5) рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении нескольких требований, принятии встречного иска, возможности проведения выездного судебного заседания;

6) совершает иные направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела действия.

Задача 11.

В предварительном судебном заседании Арбитражный суд г. Москвы разрешил все ходатайства сторон, определил, какие доказательства следует представить дополнительно, привлек к участию в деле третьих лиц, решил вопрос о готовности дела к судебному разбирательству согласно ст. 136 АПК.

В какой срок должна быть завершена подготовка дела к судебному разбирательству? Какой судебный акт выносится судом после признания дела подготовленным к слушанию?

Решение:

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, и завершается проведением предварительного судебного заседания (ст. 134 АПК РФ).

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству (ст. 137 АПК РФ).

Задача 12

В начале судебного заседания адвокат ответчика предпринимателя Сидорова, действующий без доверенности, обратился в Арбитражный суд г. Москвы с ходатайством об отложении рассмотрения дела на три недели в связи с болезнью его доверителя. В подтверждение своих слов адвокат Иванов представил ксерокопию больничного листа Сидорова.

Каким образом должен разрешить суд заявленное ходатайство об отложении рассмотрения дела в приведенном случае? В каких случаях суд откладывает судебное разбирательство?

Решение:

Согласно ст. 158 АПК РФ, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, а также в случае принятия сторонами предложения арбитражного суда использовать примирительную процедуру.

В случае, если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает причины неявки уважительными.

По ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой в судебное заседание его представителя по уважительной причине.

Если суд признает, что разбирательство не может быть рассмотрено в данном судебном заседании.

Судебное разбирательство также может быть отложено по решению председателя арбитражного суда, заместителя председателя арбитражного суда или председателя судебного состава в случае болезни судьи или по иным причинам невозможности проведения судебного заседания.

Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются доверенностью. Полномочия иных оказывающих юридическую помощь лиц, не являющихся адвокатами (представителей), на ведение дела в арбитражном суде согласно части 4 статьи 61 АПК РФ должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом (п. 20 Постановление Пленума ВАС РФ "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции"). Соответственно, адвокат Сидорова не может обратиться к суду с ходатайством.

Задача 13

После открытия судебного заседания в Арбитражном суде г. Москвы представитель ответчика ООО «Радуга» адвокат Миронов, действующий по доверенности, обратился к суду с заявлением о предоставлении ему возможности изложить свою позицию по предъявленному к его доверителю исковому требованию. Однако суд отказал в удовлетворении заявления, сославшись на ст. 164 АПК.

Правильно ли поступил арбитражный суд? Для чего существуют судебные прения в судопроизводстве?

Решение:

Арбитражный суд поступил правильно, т.к. согласно п. 1 ст. 164 АПК РФ, прения сторон возможны после завершения исследования всех доказательств по делу, в данном случае же речь идет только об открытии судебного заседания.

Судебные прения — это речи, то есть устные выступления участников судебного разбирательства и их представителей, в которых они обосновывают свою позицию по делу.

Задача 14

При рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции ответчик Петров не представил письменный отзыв на исковое заявление согласно ст. 131 АПК, а также не представил дополнительные доказательства, которые должны быть направлены в суд при решении вопроса о принятии дела к производству.

Является ли препятствием к рассмотрению дела в арбитражном суде непредставление отзыва на иск и дополнительных доказательств? Каким образом должен поступить суд при непредставлении ответчиком отзыва на иск и дополнительных доказательств?

Решение:

Статья 131 АПК РФ устанавливает обязанность ответчика направить или представить в суд отзыв.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Статья 66 устанавливает порядок представления и истребования доказательств, согласно которой доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

В соответствии с п.1 ст. 156 АПК РФ непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

П. 8 ст. 66 АПК РФ устанавливает, что если лицо, от которого арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его представить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин непредставления в пятидневный срок со дня получения копии определения об истребовании доказательства.

В случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф (п. 9 ст. 66 АПК РФ). О наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение (п.10 ст. 66 АПК РФ)

Задача 15

Постановлением мэра на территории г. Москвы в 2019 г. был установлен повышенный размер налога на прибыль по сравнению с установленным НК. В связи с этим ООО

«Победа» обратилось в апреле 2016 г. в арбитражный суд с заявлением о признании этого постановления недействующим, поскольку полагало, что данный нормативный правовой акт не соответствует закону и нарушает его права. В связи с принятием арбитражным судом решения о признании постановления мэра г. Москвы недействующим, мэрия обратилась с апелляционной жалобой на данное решение суда.

Компетентен ли арбитражный суд рассматривать спор? Каковы процессуальные особенности порядка обжалования решений суда по делам об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов? Возможно ли применение судом обеспечительных мер по делам об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов?

Решение:

Арбитражный суд компетентен рассматривать данный спор (ст. 200 АПК РФ).

Административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим может быть подано в суд в течение всего срока действия этого нормативного правового акта. По данным делам не могут быть приняты встречные административные иски.

Форма административного искового заявления должна соответствовать требованиям, предусмотренным частью 1 статьи 125 КАС РФ.

К административному исковому заявлению прилагаются документы, указанные в пунктах 1, 2, 4 и 5 части 1 статьи 126 КАС РФ, документы, подтверждающие сведения, указанные в пункте 4 части 2 статьи 209 КАС РФ, а также копия оспариваемого нормативного правового акта.

Административные дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются судом с участием прокурора в срок, не превышающий двух месяцев со дня подачи административного искового заявления, а Верховным Судом РФ в течение трех месяцев со дня его подачи.

Отказ лица, обратившегося в суд, от своего требования, а также признание требования административным ответчиком не влечет за собой обязанность суда прекратить производство по административному делу.

Соглашение о примирении сторон по административному делу об оспаривании нормативного правового акта не может быть утверждено.

Суд прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта, если установит, что имеются основания, предусмотренные частями 5 и 6 статьи 39, частями 6 и 7 статьи 40, пунктами 1 - 3, 5 и 6 части 1 статьи 194 КАС РФ.

Суд также вправе прекратить производство в случае, если оспариваемый нормативный правовой акт утратил силу, отменен или изменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца; лицо, обратившееся в суд, отказалось от своего требования и отсутствуют публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа. Принятие судом отказа от административного иска не препятствует обращению в суд иных лиц, полагающих, что оспариваемым нормативным правовым актом затрагиваются или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

По результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается одно из следующих решений: либо об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, либо об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В случае признания судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части этот акт или его отдельные положения не могут применяться со дня принятия решения или иной определяемой судом даты. Не могут применяться также нормативные правовые акты, которые имеют меньшую юридическую силу и воспроизводят содержание нормативного правового акта, признанного не действующим полностью или в части, либо на нем основаны и из него вытекают.

Решение суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

По административному иску об оспаривании нормативного правового акта суд вправе принять меру предварительной защиты в виде запрета применения оспариваемого нормативного правового акта или его оспариваемых положений в отношении административного истца, принятие иных мер предварительной защиты не допускается.

Задача 16

При принятии решения по делу о взыскании с ООО «Лира» в пользу налоговой инспекции г. Чехова обязательных платежей и санкций арбитражный суд Московской области в резолютивной части судебного акта указал, не разграничив, общую сумму взыскиваемых налогов и санкций. В связи с этим общество «Лира» обратилось в суд с заявлением о разъяснении судебного акта в порядке ст. 179 АПК. поскольку полагало, что размер обязательного платежа и санкций должен быть указан отдельно.

Каковы особенности требований процессуального закона к резолютивной части решения по делу о взыскании обязательных платежей и санкций? Должен ли суд в данном случае удовлетворить заявление ответчика о разъяснении решения? Какой судебный акт должен принять суд в результате рассмотрения вопроса о разъяснении решения?

Решение:

В соответствии со ст. 216 АПК РФ, в резолютивной части решения суда должны быть указаны:

— наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его адрес или место жительства, сведения о его государственной регистрации;

— общий размер подлежащей взысканию денежной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций.

В данном случае суд должен удовлетворить заявление ответчика о разъяснении решения (п. 1 ст. 179 АПК РФ).

В результате рассмотрения вопроса о разъяснении решения должно быть принято постановление по делу.

Задача 17

ООО «АРТ» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением об установлении факта государственной регистрации общества в г. Волгограде в июне 2013 г. В заявлении был приведен факт, об установлении которого ходатайствовал заявитель ООО «АРТ». К заявлению были приложены доказательства, подтверждающие наличие данного факта и невозможность получения заявителем надлежащих документов. Однако заявитель не обосновал цель установления данного факта и не указал норму закона, согласно которой данный факт порождает юридические последствия.

Как следует в данном случае поступить арбитражному суду? Каково значение юридических фактов?

Решение:

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно соответствовать требованиям, изложенным в части 1, пунктах 1, 2, 10 части 2 статьи 125 АПК РФ. Кроме того, согласно части 1 статьи 220 АПК РФ в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, в обязательном порядке должны быть указаны:

- 1) факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;
- 2) норма закона, согласно которой данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- 3) обоснование необходимости установления данного факта;

4) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

Несоблюдение требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления статьями 125, 126, 220 АПК РФ, влечет за собой оставление без движения заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение (статья 128 АПК РФ).

Юридический факт имеет большое значение для практики правового регулирования общественных отношений. От наличия или отсутствия соответствующего юридического факта зависит признание или непризнание прав, или обязанности определенного субъекта правоотношения.

Задача 18

Костромская общественная организация инвалидов обошлась в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Общая продолжительность судопроизводства по рассмотренному судами делу составила около пяти лет. Согласно требованию, изложенному в заявлении, с Российской Федерации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок подлежит взысканию 2 50 000 руб. компенсации. Принимая во внимание практику ЕСПЧ, сформированную по делам о взыскании морального вреда в связи с длительным нерассмотрением судами Российской Федерации гражданских дел, суд посчитал возможным взыскать с Российской Федерации в пользу организации 90 000 руб. компенсации.

Дайте оценку действиям суда. Вправе ли суд самостоятельно уменьшить размер компенсации?

Решение:

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, как мера ответственности государства, имеет целью возмещение причиненного неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Данная компенсация не направлена на возмещение имущественных потерь заинтересованного лица и не заменяет собой возмещения имущественного вреда, причиненного ему незаконными действиями (бездействием) государственных органов, в том числе судов. При этом присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения (часть 4 статьи 1 Закона о компенсации, статьи 151, 1069, 1070 ГК РФ).

Согласно ст. 2 Федерального закона от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016, с изм. от 13.01.2022) "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", Размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека. Соответственно, суд вправе уменьшить размер компенсации.

Задача 19

Банк «Стандарт» обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании должника ООО «Титан» банкротом. 27.07.2014 в отношении должника введена процедура наблюдения и утвержден временный управляющий. 29.07.2014 ООО «Титан» исключается из ЕГРЮЛ в связи с реорганизацией в форме присоединения к ООО «Гранит».

Как должен поступить арбитражный суд в данном случае?

Решение:

Суд должен признать недействительной реорганизацию ООО «Титан». Поскольку Законом о банкротстве запрещено принимать решение, являющееся лишь основанием для начала процедуры реорганизации, то тем более не допускается проведение заключительной стадии этой процедуры — внесение в ЕГРЮЛ записи о реорганизации должника в форме выделения, влекущее наступление последствий, на предотвращение которых направлены указанная норма Закона о банкротстве. Абзацем 2 п. 3 ст. 64 Закона о банкротстве установлен запрет на принятие решений о реорганизации и ликвидации должника.

Задача 20.

Определите подведомственность нижеперечисленных споров. Укажите, какие из этих споров являются корпоративными:

- а) по иску участника ООО «Маяк» Петрова о признании крупной сделки ООО «Маяк» недействительной на основании того, что она совершена без одобрения общего собрания участников. Подведомственен арбитражному суду. Является корпоративным спором (ст. 225.1 АПК РФ);
- б) по иску прокурора о ликвидации унитарного предприятия «Оргсинтез» в связи с осуществлением им фармацевтической деятельности после аннулирования лицензии на ее ведение. Подведомственен арбитражному суду. Не является корпоративным спором (ст. 225.1 АПК РФ);
- в) по иску АО «Весна» об оспаривании решения Банка России об отказе в регистрации дополнительного выпуска акций. Подведомственен арбитражному суду. Не является корпоративным спором (ст. 225.1 АПК РФ);
- г) по иску АО «Коммерческий банк "Траст"» о взыскании долга и процентов с должника ООО «Визит» и его поручителя участника ООО «Визит» Романова по договору о предоставлении невозобновляемой кредитной линии. Подведомственен арбитражному суду. Не является корпоративным спором (ст. 225.1 АПК РФ);
- д) по иску конкурсного управляющего АО «Маслопродукт» Симонова в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «Маслопродукт» о признании недействительной сделки — договора купли-продажи объектов движимого имущества, заключенного между должником и ООО «Глобал Электрик». Подведомственен арбитражному суду. Является корпоративным спором (ст. 225.1 АПК РФ);
- е) по иску гр-ки Лукьяновой к ООО «Триумф» о выплате ей как наследнику действительной стоимости доли ее отца — гр-на Лукьянова. Подведомственен арбитражному суду. Является корпоративным спором (ст. 225.1 АПК РФ);
- ж) по иску генерального директора ООО «Созвездие» Матвеева о признании незаконным решения общего собрания участников ООО «Созвездие» о досрочном расторжении с ним

трудового договора по п. 10 ст. 81 ТК РФ, восстановлении на работе и должности генерального директора. Подведомственен суду общей юрисдикции. Не является корпоративным спором

Задача 21

ООО «СИМ» обратилось с иском в арбитражный суд к ООО «Заводь» о взыскании задолженности по оплате выполненных работ по договору строительного подряда на сумму 250 000 руб. Суд, установив, что заявленный иск отвечает требованиям ч. 1 ст. 227 АПК РФ, определил рассмотреть данное дело в порядке упрощенного производства.

После принятия судьей искового заявления и назначения дела к рассмотрению в порядке упрощенного производства ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором заявил, что работы по договору были выполнены в меньшем объеме, с ненадлежащим качеством, не были им приняты, в связи с чем возражал против удовлетворения иска, ходатайствовал о проведении строительной технической экспертизы для определения объема, качества и стоимости выполненных работ.

Оцените правомерность и условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Составьте исковое заявление и отзыв на исковое заявление, восполнив нелетающие данные.

Решение: Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в ч. 5 ст. 227 АПК РФ, могут быть выявлены только в ходе рассмотрения этого дела после принятия искового заявления, заявления к производству, а не одновременно с его принятием.

В Арбитражный суд Кемеровской
области Красная ул., д.8, Кемерово,
650000

Истец: ООО «СИМ»

Юридический адрес: 000000

Кемеровская область, г. Кемерово,
ул. Ленина 8

Ответчик: ООО «Заводь»

Юридический адрес: 000000 Кемеровская
область, г. Кемерово, ул. Алтайская 71

Цена иска: 250 000 рублей

Госпошлина 8 000 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании суммы задолженности по договору подряда

14.11.2021 года между истцом (Подрядчиком) и ответчиком (Заказчиком) был заключен договор 356/21, в соответствии с условиями которого Подрядчик обязался выполнить по заданию Заказчика работы по строительству складского помещения.

Во исполнение условий договора истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, что подтверждается подписанными обеими сторонами без оговорок и замечаний:

1. Актом о приёмке выполненных работ №25 от 10.01.2022 года.

2. Справкой о стоимости выполненных работ и затрат №8 на сумму 350 000руб.

3. Счётом-фактурой №57/1 от 10.01.2022 года.

В свою очередь, приняв выполненные Заказчиком работы, ответчик их в полном объеме не оплатил.

В соответствии с п. 1 ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Ответчиком была произведена оплата работ на сумму 100 000руб.

В настоящее время задолженность ответчика перед истцом за выполненные работы составляет 250 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4, 29 АПК РФ, ст. 309, 310, 395, 711, ГК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с ответчика в пользу истца:

250 000 руб. задолженности по договору подряда.

8 000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Приложение:

1. Платёжное поручение об оплате государственной пошлины.
2. Выписка с расчётного счёта.
3. Квитанция об отправке копии искового заявления и приложений ответчику.
4. Копия договора подряда.
5. Копия акта о приёмке выполненных работ.
6. Копия справки о стоимости выполненных работ и затрат.
7. Копия счёта-фактуры.
8. Копия платёжного поручения.
9. Копия устава.
10. Копия свидетельства о регистрации.
11. Доверенность на представителя.
12. Документ, подтверждающий полномочия лица, выдавшего доверенность.
13. Расчет суммы иска.

14. Выписка из ЕГРЮЛ на истца и ответчика (такие документы должны быть получены не ранее чем за 30 дней до дня обращения истца в арбитражный суд);

15. Документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора.

Представитель истца
по доверенности

В Арбитражный суд Кемеровской
области Красная ул., д.8, Кемерово,
650000

Истец: ООО «СИМ»

Юридический адрес: 000000

Кемеровская область, г. Кемерово,
ул. Ленина 8

Ответчик: ООО «Завод»

ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Истец обратился с исковым заявлением к ООО «Заводь» о взыскании задолженности по договору подряда в размере 250 000 руб., а также расходов на оплату госпошлины в размере 8 000 руб.

С заявленными требованиями Ответчик не согласен, считает их незаконными и необоснованными по следующим основаниям.

14.11.2021 года между истцом (Подрядчиком) и ответчиком (Заказчиком) был заключен договор 356/21, на строительство складского помещения в срок, указанный в п.5.6 Договора 356/21.

Работы по договору были выполнены в меньшем объеме, с ненадлежащим качеством, что подтверждается строительной технической экспертизой, проведенной ответчиком в независимом бюро.

Работы по договору не были приняты Акт о приёмке выполненных работ №25 от 10.01.2022 года, который Ответчиком не подписан.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 720 ГК РФ Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику. Однако в адрес Ответчика не поступало никаких извещений об обнаружении недостатков в выполненных работах. Истец в своем исковом заявлении утверждает о том, что работы выполнены ненадлежащим образом, однако согласно п. 2 ст. 720 ГК РФ Заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки). Кроме того, Истец не предъявил никаких конкретных претензий по качеству или объемам выполненных работ. Согласно ст. 753 ГК РФ Заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке. Заказчик организует и осуществляет приемку результата работ за свой счет, если иное не предусмотрено договором. Приемка выполненных работ осуществлялась Истцом самостоятельно, что имеет свое отражение в соответствующих Актах о приемке выполненных работ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 309, 310, 720, 740, 745, 746, 753 ГК РФ и ст. ст. 131 АПК РФ,

ПРОШУ СУД:

Отказать в удовлетворении требований Истца в полном объеме.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя.
2. Копия строительной технической экспертизы.

«17» февраля 2022 г. _____

Задача 22

15 августа в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа обратилась ИФНС России по Краснознаменскому району г. Саранска. В заявлении содержатся требования о взыскании с ООО «Природа» недоимки, по НДС в размере 40 000 руб. 28 августа арбитражный суд вынес судебный приказ, копию которого направил заявителю 30 августа.

Оцените действия суда. Каково содержание судебного приказа? В какие сроки и в каком порядке лица, участвующие в деле, должны получить копию судебного приказа? Восполнив недостающие данные, составьте судебный приказ по делу.

Решение:

В соответствии со ст. 229.6 АПК РФ в судебном приказе указываются:

- 1) номер дела и дата вынесения судебного приказа;
- 2) наименование арбитражного суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего судебный приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) сведения о должнике;
- 5) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при удовлетворении требования;
- 6) размер денежных сумм, подлежащих взысканию;
- 7) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- 8) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;
- 9) реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- 10) период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей.

Копия судебного приказа на бумажном носителе в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылается должнику, который в течение десяти дней со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа. Судебный приказ размещается в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня его вынесения (ст. 229.5 АПК РФ).

Арбитражный суд города Республики Мордовия

г. Саранск, ул. Полежаева, д. 177

Именем Российской Федерации
Судебный приказ

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Смолякова А.Ю. рассмотрел заявление взыскателя ИФНС России по Краснознаменскому району города Саранска к

ООО «Природа» (ОГРН 1111111111111111, ИНН 222222222222) г. Саранск ул. Хрусталева д. 45

Суд, исследовав сведения, изложенные в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах, на основании статей 307, 309, 310, Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 229.5, 229.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

взыскать с Общества с ограниченной ответственностью. «Природа» (ОГРН 1111111111111111, ИНН 222222222222) г. Саранск ул. Хрусталева д. 45, 40 000 рублей неустойки по НДС.

Должник вправе в течение десяти дней со дня получения копии настоящего судебного приказа представить возражения относительно его исполнения в Арбитражный суд Республики Мордовия.

Судебный приказ вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня истечения срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа.

Судебный приказ может быть обжалован в Первый арбитражный апелляционный суд в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу;

Судебный приказ имеет силу исполнительного документа и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Судья А.Ю. Смоляков,

Задача 23

В арбитражный суд обратилось АО «Автотрейдинг» с иском к ООО «Частное охранное предприятие “Ангел” о взыскании 99.500 руб. ущерба, причиненного вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязанностей по осуществлению охранных услуг. Решением Арбитражного суда Московской области в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с решением суда, истец подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение суда первой инстанции. В апелляционной жалобе содержалось также требование о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. АО «Викинг», кроме того, истец просил взыскать с ответчика 5000 руб. — расходы на оплату услуг представителя.

Каков порядок подачи апелляционной жалобы? Оцените требования АО «Автотрейдинг» при подаче апелляционной жалобы на основе анализа норм ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» определите арбитражный суд полномочный рассматривать апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда Московской области.

Решение:

Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

В апелляционной жалобе не могут быть заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции, так что требования АО «Автотрейдинг» имеют место.

Десятый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых Арбитражным судом Московской области (ст. 33.1 ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации»)

Задача 24

25.02.2016 в Президиум Верховного Суда РФ поступила надзорная жалоба МУН «Бежецкие школьные перевозки» на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.07.2015, вынесенное по результатам рассмотрения кассационной жалобы Министерства финансов РФ на решение Арбитражного суда г. Москвы от 06.05.2014, постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 17.09.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2014.

Как должен поступить судья Верховного Суда РФ? В какой срок может быть подана надзорная жалоба в Президиум Верховного Суда РФ? Каковы правила восстановления пропущенного срока подачи надзорной жалобы? Изменится ли решение задачи, если к надзорной жалобе приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорной жалобы или ходатайство о восстановлении пропущенного срока содержится в надзорной жалобе?

Решение:

В рассмотрении надзорной жалобы должно быть отказано, т.к. пропущен срок подачи жалобы.

Надзорные жалоба, представление на судебные акты подаются в Верховный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

Срок подачи надзорных жалобы, представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с таким заявлением или представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта или, если ходатайство подано лицом, указанным в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав или законных интересов обжалуемым судебным актом.

Если к надзорной жалобе приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорной жалобы или ходатайство о восстановлении пропущенного срока содержится в надзорной жалобе, то решение задачи может измениться, но только в том случае, если срок на подачу надзорной жалобы был пропущен по независящим от лица, подающего жалобу обстоятельствам.

Задача 25

Укажите, какие судебные акты из нижеперечисленных могут быть пересмотрены по новым или вновь открывшимся обстоятельствам:

- 1) **судебный приказ;**
- 2) **определение арбитражного суда первой инстанции об отмене обеспечения иска;**
- 3) **решение арбитражного суда первой инстанции;**
- 4) **постановление Конституционного Суда РФ;**

- 5) постановление Европейского суда по правам человека;
- 6) постановление арбитражного суда округа об отмене решения суда первой инстанции и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- 7) постановление Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ об отмене судебных актов нижестоящих судов и принятии нового судебного акта по делу;
- 8) определение судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ;
- 9) постановление Президиума Верховном Суда РФ.

Задача 26

ДМС Администрации г. Хабаровска 27.08.2015 обратился в арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о пересмотре решения суда по новым обстоятельствам на основании п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ. В качестве основания для пересмотра заявитель сослался на изменение судебной практики, а, именно, на правовую позицию по аналогичным делам, изложенную в постановлении Президиума Верховного Суда РФ по другому делу от 16.07.2015.

Соблюден ли срок обращения с заявлением о пересмотре судебного акта на основании п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ в данном случае?

Изменится ли решение задачи, если до обращения с заявлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта на основании п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ заявитель обратился в Президиум Верховного Суда РФ с надзорной жалобой?

Подлежит ли восстановлению срок обращения с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

Восполнив недостающие данные, составьте ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам.

Решение:

Заявление о пересмотре судебного акта на основании п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК может быть подано непосредственно в суд, принявший или изменивший данный судебный акт, в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления новых обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта. Исчисление срока начинается в этом случае со дня размещения соответствующего акта ВС РФ в полном объеме на сайте ВС РФ.

Если заявитель обратился в Президиум Верховного Суда РФ с надзорной жалобой, то в этом случае судья ВС РФ указывает на возможность пересмотра оспариваемого судебного акта на основании п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК, если установит, что постановлением Пленума ВС РФ или постановлением Президиума ВС РФ по аналогичному делу определена либо изменена практика применения правовой нормы, при этом в соответствующем акте ВС РФ содержится прямое указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК.

В Арбитражный суд Хабаровского края
Истец: Департамент муниципальной
Собственности г. Хабаровск
адрес: г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 7
телефон: 000000000000
Ответчик: ООО «Рассвет»

адрес: г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 13
телефон, E-mail: 1111111111

ХОДАТАЙСТВО

о восстановлении пропущенного срока для подачи заявления
о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам

В связи с поздним получением копии решения из суда истцом был пропущен срок подачи заявления о пересмотре решения Арбитражный суд Хабаровского края от "25" июня 2015 г по вновь открывшимся обстоятельствам, что подтверждается постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16.07.2015.

"16" июля 2015 г. открылись обстоятельства, являющиеся основанием для пересмотра решения Арбитражный суд Хабаровского края от "25" июня 2015 г по вновь открывшимся обстоятельствам, а именно правовая позиция по аналогичным делам, изложенная в постановлении Президиума Верховного Суда РФ по другому делу от 16.07.2015 г.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьями 117, 312 АПК РФ

ПРОШУ:

Восстановить пропущенный срок для подачи заявления о пересмотре решения Арбитражного суда Хабаровского края от "25" июня 2015 г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Приложения:

1. Копии документов и другие доказательства, подтверждающие уважительность причин пропуска процессуального срока.
2. Копия пересматриваемого судебного акта.
4. Доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления.

"__" _____ г. _____ подпись

Задача 27

Компания Shell Group I.LS, являющаяся акционером ПАО «ТНК-ВР Холдинг», обратилась в интересах Общества с иском к членам совета директоров ПАО «ТНК-ВР Холдинг» Питеру Энтони Чероу (Peter Anthony Charow) и Ричарду Скотту Слоану (Richard Scott Sloan) о взыскании убытков в размере 87.112 млрд руб. Исходя из материалов дела. Shell Group LLS является юридическим лицом, зарегистрированным в США, ответчики — подданными Британской Короны, временно проживающими в России. Определите состав лиц, участвующих в данном деле.

Кто из участников процесса является иностранным лицом?

Какие категории субъектов в арбитражном процессе являются иностранными лицами?

Решение:

Истец - Компания Shell Group I.LS, ответчики - Питер Энтони Чероу (Peter Anthony Charow) и Ричард Скотт Слоан (Richard Scott Sloan).

В арбитражном процессе к иностранным лицам относятся иностранные организации, международные организации, иностранные граждане, лица без гражданства,

осуществляющие предпринимательскую и иную экономическую деятельность (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 № 158 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц».).

Задача 28.

Определите, могут ли быть предметом рассмотрения третейского разбирательства следующие споры:

- а) между обществом «Агро-Союз» и ООО «Золотая нива» о взыскании с ООО «Золотая нива» 881 235 руб. основного долга и 505 812 руб. неустойки в связи с неисполнением обязательств по договору.** Может быть рассмотрено третейским судом;
- б) между фирмой (генеральный подрядчик), ООО «Троль» и обществом «Мосмонтажспецстрой» о ненадлежащем выполнении отделочных работ в зданиях коммерческого делового центра по контракту от 15.03.2016 № 009/02/2016;**
- в) между ООО «Росгазификация» с ЗАО «Специализированный регистратор» — держатель реестра акционеров газовой промышленности» о взыскании убытков на основании ст. 393 ГК РФ в виде стоимости 5 млн акций эмитента, списанных с лицевого счета истца помимо его воли.** Может быть рассмотрено третейским судом;
- г) между федеральным органом по рынку ценных бумаг и акционерным инвестиционным фондом о приостановлении выдачи инвестиционных паев;**
- д) между брокерской компанией и ее клиентом о покупке пакета акций.**

Задача 29

02.03.2016 НЛЮ «Сбербанк России» обратилось в Арбитражный суд Астраханской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения постоянно действующего третейского суда при автономной некоммерческой организации «Независимая арбитражная палата» от 15.01.2016 по третейскому делу №Т-ЕКТ/15-9457 и о взыскании третейского сбора, уплаченного за рассмотрение данного спора, в размере 123 326 руб.

Как должен поступить арбитражный суд? Обоснуйте ответ.

Решение:

В соответствии с п. 3 ст. 236 АПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Согласно ст. 7 положения О третейских расходах и сборах в третейском суде для разрешения экономических споров при федеральной палате адвокатов Российской Федерации, расходы по третейскому разбирательству возлагаются на сторону, против которой состоялось решение, за исключением случаев, когда действует иное урегулирование. Если иск удовлетворен частично, то расходы возлагаются на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований и на истца - пропорционально той части исковых требований, в которой ему отказано.

Если документы поданы без нарушений требований ст. 236, 237 АПК РФ, заявление о выдаче исполнительного листа должно быть удовлетворено.